

осознания. Но в Нем сокрыто Нечто еще более глубокое.

*Вопрос:* Говорит ли Писание о том, кого ты назвал «Ничто», о его небытии или же о его все превышающей неопределимости?

*Ответ:* Дионисий пишет о Едином, Которое безымянно<sup>1529</sup>, это-то и есть то Ничто, Которое я имею в виду. Когда о Нем говорят «Божество», «Сущность» или дают Ему еще какие-нибудь имена, то они не становятся Его личными, ведь эти имена создаются среди тварного мира.

*Вопрос:* Что же есть сокровенная глубина сего упомянутого выше Ничто, Которое, по твоему мнению, из своего содержания исключает все сотворенное сущее? Ведь это же чистая простота. Как совершенно простое может обладать более глубоким или более внешним?

*Ответ:* До тех пор, пока человек понимает единство или ему подобное так, что о нем можно свидетельствовать речью, ему следует стремиться глубже. В Ничто Самом по Себе не может быть «глубже», но может быть в том, как мы [Его] понимаем, — то есть, когда без каких бы то ни было оформленных образов и картин мы постигаем то, чего не способно постичь понимание в картинах и формах. Об этом нельзя говорить, ибо, я думаю, люди говорят только о том, что можно освидетельствовать речью. И что бы они ни сказали, на Ничто никоим образом не будет указано, что Оно есть, сколько бы ни было учителей или книг. А то, что Ничто есть Разум или Сущность или же Наслаждение, это верно в том смысле, что нам о Нем могут сказать. Но от Его истины это столь далеко или же дальше, чем, когда прекрасную жемчужину называют колодой для рубки мяса.

*Вопрос:* Что сие значит: когда рождающее Ничто, Которое именуется Богом, уходит в Себя, то человек между собою и Ним не сознает никакого различья?

*Ответ:* Пока это Ничто в нас что-либо творит, Оно, по отношению к нам, не пребывает в Себе. Когда же Оно, по отношению к нам, уходит в Себя Самое, то ни мы, ни Оно, по отношению к нам, не ведаем о том ничего.

*Вопрос:* Скажи мне об этом понятней.

*Ответ:* Разве ты не понимаешь, что сей могучий развоплощающий прорыв<sup>1530</sup> в Ничто устраняет в основе всякое различие, — не по существу, но в нашем восприятии, как было сказано?

*Вопрос:* Меня занимает еще одно слово, произнесенное прежде, будто бы человек способен достичь во времени того, что осознает себя как единое с вечно Сущим. Как это может быть?

*Ответ:* Один учитель говорит, что «вечность есть жизнь, которая пребывает над временем и заключает в себе всякое время»<sup>1531</sup>, без «до» и «потом». Кто принят в вечное Ничто, тот обладает всем во всем, не имея ни «прежде», ни «после». Да, сообразно вечности рассуждая, человек, который был восхищен сегодня, не младше того, кто был восхищен за тысячу лет до него.

*Возражение:* Сего восхищения человек ожидает лишь после своей кончины, как Писание говорит<sup>1532</sup>.